**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/25-08 от 20 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 01-10/23 в отношении адвоката**

**Б.Н.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 01-10/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 19.09.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя К.Л.Г. в отношении адвоката Б.Н.Ю., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, в ноябре 2022 г. она обратилась к адвокату по вопросу представления её интересов в суде по гражданскому делу. Письменного соглашения об оказании юридической помощи адвокат не стала заключать, выдала квитанцию в получении 50 000 рублей. Адвокат заставила отказаться от части исковых требований, «взять кадастровых инженеров для выноса поворотных точек». Заявитель была вынуждена самостоятельно передвигать забор. Заявитель оплатила экспертизу, хотя ответчики тоже должны были участвовать в оплате, в судебном заседании узнала о наличии 3-го варианта раздела, с которым была не согласна, но который был принят судом.

 27.09.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 11.10.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4279 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

 26.10.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

26.10.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

26.10.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Б.Н.Ю. нарушения п. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем К.Л.Г., выразившемся в ненадлежащем оформлении договорных отношений с доверителем – осуществлении представительства К.Л.Г. в Р. городском суде МО по гражданскому делу без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.

27.11.2023г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии.

20.12.2023г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие.

20.12.2023г. от заявителя поступило обращение.

Заявитель в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. Доводы адвоката о том, что она передала доверителю свой экземпляр соглашения и иные документы для взыскания последней судебных расходов не нашли своего подтверждения. В таком случае, адвокат была обязана действовать с определенной осмотрительностью и должна была оформить передачу документов доверителю распиской.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем К.Л.Г., выразившемся в ненадлежащем оформлении договорных отношений с доверителем – осуществлении представительства К.Л.Г. в Р. городском суде МО по гражданскому делу без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Б.Н.Ю., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П. Галоганов